

КОПИЯ

Дело № 2а-2530/22  
УИД 78RS0022-01-2022-002139-71

24 октября 2022 года

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга в составе:  
председательствующего судьи Заплатиной А.В.  
при секретаре Литичевском Б.В.,  
с участием представителя административного истца - помощника  
прокурора Центрального района Санкт-Петербурга Печерской А.О.,  
представителя административного ответчика Муниципального Совета  
внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга  
муниципальный округ Лиговка-Ямская- Михайлова И.В., действующего на  
основании доверенности от 01.09.2022 сроком до 31.12.2022.  
представителя административного ответчика Войтановского В.Н.-  
Васильевой Н.В., действующей на основании доверенности 78 А Б 9044107  
от 20.07.2022 сроком на три года,  
представитель административного ответчика Крайнева С.А.-  
Васильевой Н.В., действующей на основании доверенности 78 А В 2324155  
от 28.09.2022 сроком на 3 года,  
представителя административного ответчика Стрелковой Н.В. и  
Журавлевой Н.В.- Ершова С.Л., действующего на основании доверенности  
от 06.06.2021 сроком на два года,  
административного ответчика Ильина С.А.,  
административного ответчика Гнатюк О.Б.,  
административного ответчика Шабалкина М.Н.,  
представителя заинтересованного лица Губернатора Санкт-  
Петербурга- Ковалёвой Д.С., действующей по доверенности от 01.01.2022  
сроком по 01.12.2022,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по  
административному иску прокурора Центрального района Санкт-Петербурга  
к Муниципальному совету внутригородского Муниципального образования  
Санкт-Петербурга Муниципальный округ Лиговка – Ямская, главе  
внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга  
Муниципальный округ Лиговка- Ямская Войтановскому В.Н., депутатам  
шестового созыва Муниципального Совета внутригородского  
Муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ  
Лиговка- Ямская Войтановскому Вадиму Николаевичу, Ильину Сергею  
Александровичу, Крайневу Сергею Александрович, Стрелковой Надежде  
Викторовне, Тарасову Сергею Евгеньевичу, Изотову Александру  
Викторовичу, Шабалкину Михаилу Никитовичу, Гнатюк Ольге Борисовне,  
Журавлевой Наталье Владимировне о признании незаконным бездействия  
Муниципального Совета внутригородского муниципального образования



4

Санкт- Петербурга муниципальный округ Лиговка- Ямская, выразившееся в непроведении правомочных заседаний в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022 и установлении факта не проведения представительным органом правомочного заседания в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022,

установил:

Определением председателя Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 04 августа 2022 года произведена замена судьи Осиповой Е.М., судьей Заплатиной А.В. (л.д.231 тома 1).

Административный истец в лице прокурора Центрального района Санкт-Петербурга, уточнив 24 октября 2022 года административные иски требования в порядке ст. 46 КАС РФ, просит признать незаконным бездействие Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская, выразившееся в непроведении правомочных заседаний в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022.

Установить факт непроведения Муниципальным советом внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская правомочных заседаний в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022.

В обоснование заявленных требований указал, что в рамках надзорной деятельности прокуратурой района, а также по обращениям граждан установлено, что 08.09.2019 состоялись выборы депутатов муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальной округ Лиговка-Ямская шестого созыва (далее - МО Лиговка-Ямская).

В ходе проверки установлено, что органом местного самоуправления – муниципальным Советом МО Лиговка-Ямская, в нарушение обязанности, предусмотренной статьей 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), за период с 12 ноября 2021 года по 17 февраля 2022 года, т.е. более трех месяцев подряд, не проведено в правомочном составе ни одного заседания муниципального Совета МО Лиговка-Ямская.

Невыполнение Административными ответчиками указанной обязанности влияет на своевременность принятия в интересах населения МО Лиговка-Ямская решений по вопросам местного значения.

В судебном заседании представитель административного истца, уточненные иски требования поддержал и просил удовлетворить по доводам, изложенным в исковом заявлении.

Административный ответчик Муниципальный Совет внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ



Лиговка-Ямская в лице представителя представил заявление о признании исковых требований, которое приобщено к материалам дела.

Административный ответчик глава внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ Лиговка-Ямская Войтановский В.Н. и депутат Войтановский В.Н., в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом (л.д.102 тома 2), направил в суд представителя, который сообщил, что Постановлением №9 от 23 декабря 2021 года главой муниципального образования было постановлено созвать очередное заседание Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская 18 января 2022 в 19.00, депутаты Муниципального совета были проинформированы о дате очередного заседания по электронной почте, но в назначенный день не явились, в связи с чем очередное заседание не состоялось. Против удовлетворения заявленных требований не возражал.

Административный ответчик Крайнев С.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, направил в суд представителя, который не отрицал, что очередные заседания в заявленный административным истцом период не проводились. Против удовлетворения заявленных требований не возражал.

Административные ответчики Стрелкова Н.В. и Журавлева Н.В. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, направили в суд представителя, который не отрицал, что очередные заседания в заявленный административным истцом период не проводились, но против удовлетворения требований возражали, указав, что депутаты не имеют полномочий по организации очередного заседания. На данные действия уполномочен только глава Муниципального образования, который в заявленный период этого не делал.

Административные ответчики Гнатюк О.Б., Шабалкин М.Н., Ильин С.А. в судебное заседание явились, не отрицали, что очередные заседания в заявленный административный истцом период не проводились, но полагают с их стороны бездействия не имелось, поскольку главой внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга Муниципальный округ Лиговка-Ямская умышлено не проводились очередные заседания, о дате очередного заседания они не извещались, просили в удовлетворении требований отказать. Административный ответчик Ильин С.А., также поддержал позицию, изложенную в письменных возражениях, приобщенных к материалам дела (л.д. 162-169, 236-240, тома 1, л.д.126-131 тома 2).

Административные ответчики Тарасов С.Е. и Изотов А.В. в судебное заседание не явились, Тарасов С.Е. извещен надлежащим образом по телефону лично (л.д.97 тома 2), об отложении рассмотрения дела не просил.

Административный ответчик Изотов А.В. от получения судебной корреспонденции уклоняется (л.д.99, 101,104 тома 2), к телефону не подходит, при этом достоверно владеет информацией о рассматриваемом в



4  
суде споре, поскольку ранее получал информацию о дате судебного заседания по телефону (л.д.27 тома 2).

Заинтересованное лицо Губернатор Санкт-Петербурга в лице представителя в судебное заседание явился, просил принять решение в соответствии с действующим законодательством. Вопрос об удовлетворении административных исковых требований оставил на усмотрение суда.

Суд применительно к положениям ст. 96 КАС РФ полагает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав объяснения участников процесса, изучив представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В силу ч. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства.

Согласно части 4 ст. 218 КАС РФ в случаях, предусмотренных КАС РФ, прокурор в пределах своей компетенции может обратиться в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Исходя из содержания пункта 1 части 2 статьи 227 КАС решение, действия (бездействие) могут быть признаны незаконными при наличии одновременно двух условий: несоответствия решения, действий (бездействия) закону и нарушения таким решением, действиями (бездействием) прав и законных интересов заявителя, либо лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление

В статье 3 Конституции Российской Федерации закреплено, что народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона № 131, местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона № 131, местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением



5-

непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Представительный орган муниципального образования входит в состав структуры органов местного самоуправления (ч. 1 ст. 34 Федерального закона №131-ФЗ).

Федеральным законом № 131 также определены вопросы местного значения.

Таким образом, деятельность представительного органа является гарантией реализации конституционного права граждан на выражение своего суверенитета - возможности осуществлять власть в Российской Федерации через представительные органы, участвовать в решении вопросов местного значения.

Порядок формирования и деятельности, а также прекращения полномочий представительного органа местного самоуправления регулируется Федеральным законом № 131, которым установлено, что представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов. Правомочность заседания представительного органа муниципального образования определяется уставом муниципального образования, которое не может считаться правомочным, если на нем присутствует менее 50 процентов от числа избранных депутатов. Заседания представительного органа муниципального образования проводятся не реже одного раза в три месяца (части 1 и 1.1 статьи 35 Федерального закона № 131).

Полномочия представительного органа муниципального образования независимо от порядка его формирования могут быть прекращены досрочно в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 73 Федерального закона № 131.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 № 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге» (далее - Закона Санкт-Петербурга № 420-79), местное самоуправление осуществляется на всей территории города федерального значения Санкт-Петербурга на территориях муниципальных образований в соответствии с Федеральным законом и Уставом Санкт-Петербурга.

Материалами дела, установлено, что Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу 05.07.2011 зарегистрирован Устав МО Лиговка-Ямская (далее - Устав), который устанавливает порядок организации местного самоуправления на территории указанного внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга.

В соответствии со ст.ст. 28, 29 Устава, муниципальный Совет МО Лиговка-Ямская является представительным органом Муниципального образования, наделенным настоящим Уставом собственными полномочиями



по решению вопросов местного значения, входя в структуру органов местного самоуправления.

В ч. 1 статьи 30 Устава предусмотрено, что Муниципальный Совет Муниципального образования является коллегиальным органом и состоит из 10 депутатов, избираемых непосредственно населением Муниципального образования на муниципальных выборах сроком на 5 лет.

Решением Избирательной комиссии внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская от 09.09.2019 № 33-1 «Об определении результатов выборов депутатов Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 242», избранными депутатами признаны: Шабалкин Михаил Никитович, Изотов Александр Викторович, Журавлева Наталья Владимировна, Ильин Сергей Александрович, Ромашкин Амир Сергеевич.

Решением Избирательной комиссии внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская от 09.09.2019 № 33-2 «Об определении результатов выборов депутатов Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 243», избранными депутатами признаны: Войтановский Вадим Николаевич, Гнатюк Ольга Борисовна, Тарасов Сергей Евгеньевич, Крайнев Сергей Александрович, Стрелкова Надежда Викторовна.

В настоящее время Муниципальный Совет МО Лиговка-Ямская состоит из 9 депутатов:

- Войтановского Вадима Николаевича,
- Ильина Сергея Александровича,
- Крайнева Сергея Александровича;
- Стрелковой Надежды Викторовны;
- Тарасова Сергея Евгеньевича;
- Изотова Александра Викторовича;
- Шабалкина Михаила Никитовича;
- Гнатюк Ольги Борисовны;
- Журавлевой Натальи Владимировны.

На основании решения муниципального Совета МО Лиговка-Ямская от 04.03.2021 № 58 «О добровольном сложении депутатских полномочий депутатом Муниципального Совета Муниципального образования Лиговка-Ямская», депутат Ромашкин Амир Сергеевич сложил свои депутатские полномочия.

Частью 1 статьи 33 Устава предусмотрено, что муниципальный Совет является правомочным, если в его состав избрано не менее двух третей от установленной настоящим Уставом Муниципального образования численности депутатов муниципального Совета.



7-

При этом, в соответствии с частью 4 указанной статьи, организацию деятельности муниципального Совета Муниципального образования осуществляет Глава Муниципального образования.

Частью 5 данной статьи предусмотрено, что заседания Муниципального Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца.

Учитывая вышеизложенное, деятельность представительного органа местного самоуправления является гарантией реализации конституционного права граждан на выражение своего суверенитета - возможности осуществлять власть в Российской Федерации через представительный орган, участвовать в решении вопросов местного значения.

Гарантией того, что вопросы местного значения будут своевременно решаться в интересах населения муниципального образования, является закрепленная в статье 35 Федерального закона № 131 обязанность проведения представительным органом муниципального образования заседаний не реже одного раза в три месяца.

В случае неисполнения данной обязанности представительным органом местного самоуправления, законодатель установил в части 2.1 статьи 73 Федерального закона № 131 меру ответственности – возможность роспуска представительного органа муниципального образования.

В соответствии с ч. 8 ст. 33 Устава, заседание муниципального Совета является правомочным, если на нем присутствует не менее 50 процентов от числа избранных депутатов.

Судом установлено, что в рамках надзорной деятельности прокуратурой района, а также по обращениям граждан выявлено, что органом местного самоуправления – муниципальным Советом МО Лиговка-Ямская, в нарушение обязанности, предусмотренной статьей 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), за период с 12 ноября 2021 года по 17 февраля 2022 года, т.е. более трех месяцев подряд, не проведено в правомочном составе ни одного заседания муниципального Совета МО Лиговка-Ямская.

Последнее правомочное заседание депутатов муниципального Совета МО Лиговка-Ямская состоялось 14.04.2021.

Последующее заседание Муниципального Совета, проходившее 04.06.2021 в 19 час. 00 мин. в подъезде дома № 1/6 по ул. Тележной в г. Санкт-Петербурге созвано по инициативе заместителя Главы муниципального образования Ильина С.А., на котором группа депутатов из 7 человек приняли 11 Решений, однако решением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга от 24.06.2021 по делу № 2а-3647/2021 признаны незаконными действия Муниципального совета МО Лиговка-Ямская по проведению заседания 04.06.2021.

Решение суда вступило в законную силу 31.07.2021.



8-

28.06.2021 в 19 час. 15 мин., в подъезде дома 1/6 по ул. Тележной в г. Санкт-Петербурге, по инициативе заместителя Главы муниципального образования Ильина С.А. также создано заседание муниципального Совета МО Лиговка-Ямская, на котором группа депутатов из 5 человек приняли 3 протокольных Решения.

Вместе с тем, согласно ч. 14 ст. 35 Федерального закона № 131 организацию деятельности представительного органа муниципального образования в соответствии с Уставом Муниципального образования осуществляет Глава Муниципального образования.

Частью 6 статьи 26 Закона Санкт-Петербурга № 420-79 установлено, что организацию деятельности Муниципального Совета Муниципального образования в соответствии с Уставом Муниципального образования осуществляет Глава Муниципального образования.

Устав Муниципального образования является неотъемлемой правовой основой деятельности органов местного самоуправления Муниципального образования.

В соответствии со ст. 33 Устава МО Лиговка-Ямская установлено:

4. Организацию деятельности Муниципального Совета Муниципального образования осуществляет Глава Муниципального образования, исполняющий полномочия председателя Муниципального Совета.

5. Заседания Муниципального Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца. Очередные заседания Муниципального Совета Муниципального образования созываются Главой Муниципального образования.

Внеочередные заседания проводятся с учётом срочности подлежащих рассмотрению вопросов и созываются Главой Муниципального образования по собственной инициативе либо инициативе более чем половины избранных депутатов Муниципального Совета Муниципального образования.

6. Срок оповещения, форма созыва и порядок ведения дел Муниципального Совета при проведении очередных заседаний определяются регламентом заседаний Муниципального Совета, утверждаемым Муниципальным Советом.

14. Решения Муниципального Совета Муниципального образования направляются Главе Муниципального образования для подписания и опубликования (обнародования) в течение 10 дней.

Решением муниципального Совета № 26 от 27.11.2014 утвержден Регламент заседаний муниципального Совета МО Лиговка-Ямская (далее - Регламент).

В соответствии с п. 10 Регламента установлено:

«Очередные заседания Муниципального Совета созываются Главой Муниципального образования. Внеочередные заседания проводятся с учетом срочности подлежащих рассмотрению вопросов и созываются Главой Муниципального образования по собственной инициативе либо инициативе более чем половины избранных депутатов Муниципального Совета.



9

Срочность подлежащих рассмотрению вопросов также учитывается при назначении дня и времени проведения внеочередного заседания Муниципального Совета.

Требование о созыве внеочередного заседания направляется Главе Муниципального образования (в его отсутствие - Заместителю Главы Муниципального образования) в письменном виде с указанием предлагаемых к рассмотрению вопросов, а также проектов муниципальных правовых актов по этим вопросам, соответствующих согласований с постоянными комиссиями, а при необходимости – дополнительными документами.

Глава Муниципального образования (председательствующий на заседании) обязан созвать внеочередное заседание не позднее, чем через 7 дней после получения требования о его проведении».

Сообщение о проведении внеочередного заседания доводится до сведения всех депутатов Муниципального Совета вместе с проектом повестки дня, и проектами актов Муниципального Совета и иными документами за три дня до заседания.

Решением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга по административному делу № 2а-1438/2022 (объединено с делом №2а-669/2022) по иску Главы МО Лиговка-Ямская - Войтановского В.Н. к муниципальному Совету МО Лиговка-Ямская, действия муниципального Совета МО Лиговка-Ямская по проведению заседания муниципального Совета 28.06.2021 и 22.09.2021 по инициативе заместителя Главы муниципального образования Ильина С.А. с группой депутатов из 5 человек признаны незаконными.

В материалы дела главой Муниципального образования представлено Постановление №9 от 23 декабря 2021 года о созыве очередного заседания Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская 18 января 2022 года в 19.00, которое направлялось депутатам в электронном виде на личные электронные почтовые ящики (л.д.35-36 тома 2). При этом Регламент не содержит требований к способу извещения депутатов о созыве очередного заседания, поэтому суд приходит к выводу, что информация о предстоящем заседании может быть направлена как по электронной почте, так и путем размещения на информационных стендах по месту нахождения органов местного самоуправления Муниципального образования.

Последующее очередное заседание, назначенное на 18 января 2022 года, о котором депутаты в количестве 9 (девять) извещались по электронной почте, не состоялось по причине отсутствия необходимого кворума. Причины неявки депутаты связывают с ненадлежащим извещением.

Из представленных в материалы дела доказательств и пояснений участников процесса, судом установлено, что после 14.04.2021 и по дате подачи искового заявления заседания Муниципального совета не проводились, а именно на протяжении свыше 3-х месяцев подряд в период с 12.11.2021 по 17.02.2022.



10

При этом, оценивая уважительность неявки депутатов на заседание, суд исходил из того, что они носили прогнозируемый характер, не являлись чрезмерными и при правильной организации работы не должны были препятствовать нормальной деятельности представительного органа, поскольку по смыслу действующего Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона Санкт-Петербурга от 23.09.2009 N 420-79 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге», Устава, Муниципальный Совет и Глава Муниципального образования Лиговка-Ямская представляют собой единый организм для надлежащего функционирования органов местного самоуправления и решения вопросов местного значения, а поэтому их действия должны быть согласованными для достижения общих целей. Период бездействия представительного органа, заявленный административным истцом, избран, с учетом срока для обращения в суд за защитой нарушенного права.

Доводы административного ответчика Ильина С.А. о неверном определении административным истцом периода непроведения заседаний Муниципальным Советом, который полагает необходимо исчислять с 22.09.2021, т.е. с момента последнего заседания, и тогда трехмесячный срок непроведения заседания истекает 22.12.2021, суд находит ошибочным, поскольку решением Смольнинского районного суда Санкт-Петербурга по административному делу №2-669/2022 действия муниципального Совета МО Лиговка-Ямская по проведению заседания муниципального Совета 28.06.2021 и 22.09.2021 по инициативе заместителя Главы муниципального образования Ильина С.А. с группой депутатов из 5 человек признаны незаконными.

Таким образом, вопреки доводам административного ответчика Ильина С.А., период бездействия представительного органа выбран административным истцом верно и подлежит исчислению со дня последнего правомочного заседания, т.е. с 14.04.2021.

Граждане Российской Федерации осуществляют местное самоуправление через органы местного самоуправления (ст. 3 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ).

Таким образом, деятельность представительного органа является гарантией реализации конституционного права граждан на выражение своего суверенитета - возможности осуществлять власть в Российской Федерации через представительные органы, участвовать в решении вопросов местного значения (применительно к представительным органам местного самоуправления).

Непроведение длительное время заседания представительным органом местного самоуправления бесспорно затрагивает права и законные интересы неопределенного круга лиц, а также интересы муниципального образования, поскольку обязанности представительного органа местного самоуправления должны исполняться в интересах всех жителей соответствующей территории.



11-

Доводы административных ответчиков-депутатов о том, что собрание представителей –депутатов как орган местного самоуправления осуществлял свои полномочия и не бездействовал, опровергаются материалами дела, поскольку основной формой работы собрания представителей согласно Уставу и Регламенту являются его заседания, которые должны быть правомочными. Как установлено судом, в спорный период такие заседания не проводились, что не оспаривалось главой Муниципального образования, Муниципальным Советом и депутатами.

С учетом изложенного, бездействие муниципального Совета МО Лиговка-Ямская, выразившееся в непроведении правомочных заседаний, в период с 12 ноября 2021 года по 17 февраля 2022 года, т.е. более 3-х месяцев подряд, повлекло нарушение прав и законных интересов граждан, проживающих на территории муниципального образования, привело к созданию препятствий, в осуществлении ими права на участие в решении вопросов местного значения посредством проведения представительным органом правомочных заседаний, в нарушение Бюджетного кодекса Российской Федерации не принятию бюджета на 2021, 2022 годы, непринятию нормативно-правовых актов для регулирования деятельности органов МСУ на территории Муниципального образования, а поэтому суд приходит к выводу, что требования административного истца о признании незаконным бездействия Муниципального Совета внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка –Ямская являются правомерными и подлежат удовлетворению.

Суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Согласно пункту 2.1 статьи 73 Федерального закона № 131, в случае, если соответствующим судом установлено, что избранный в правомочном составе представительный орган муниципального образования в течение трех месяцев подряд не проводил правомочного заседания, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в течение трех месяцев со дня вступления в силу решения суда, установившего данный факт, вносит в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации проект закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования.

При таких обстоятельствах, суд полагает установленным факт непринятия Муниципальным Советом внутригородского Муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Лиговка -Ямская шестого созыва в пределах своих полномочий мер по исполнению обязанности по созыву правомочных заседаний в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022.

В тоже, время в силу ч. 4 ст. 73 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в



11-

Российской Федерации», депутаты представительного органа муниципального образования, распущенного на основании части 2.1 настоящей статьи, вправе в течение 10 дней со дня вступления в силу закона субъекта Российской Федерации о роспуске представительного органа муниципального образования обратиться в суд с заявлением для установления факта отсутствия их вины за непроведение представительным органом муниципального образования правомочного заседания в течение трех месяцев подряд.

Руководствуясь ст.ст. 175-180, 227 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская, выразившееся в непроведении правомочных заседаний в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022.

Установить факт непроведения Муниципальным советом внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Лиговка-Ямская правомочных заседаний в течение трех месяцев подряд с 12.11.2021 по 17.02.2022.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через суд, принявший решение.

Судья

*перинс*



А.В. Заплата